



**IMPLEMENTACION DE LA INICIATIVA
HIPC REFORZADA:**

**DECLARACIÓN DE LA 2DA REUNIÓN DE
MINISTROS DE LOS PAÍSES HIPC**

*Ginebra
7 de junio de 2000*

Los Ministros felicitaron a la comunidad internacional y a las instituciones de Bretton Woods por las modificaciones realizadas a los criterios de elegibilidad para la Iniciativa, por sus esfuerzos para acelerar el alivio de deuda y por movilizar el financiamiento para la Iniciativa Reforzada, por el vínculo más estrecho entre el alivio de la deuda y la reducción de la pobreza, y por los esfuerzos realizados por parte de varias instituciones para fortalecer las capacidades en los países HIPC.

Sin embargo, hicieron las siguientes sugerencias para mejoras adicionales:

1. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD

Los Ministros recomendaron que los criterios de elegibilidad para la Iniciativa Reforzada se ajusten más a las necesidades de los países HIPC en los aspectos siguientes:

- Los criterios deberían asegurar que el alivio se otorgue principalmente en función a la liquidez presupuestaria, en el ratio de servicio de la deuda a ingresos y en los recursos adicionales para la reducción de la pobreza, especialmente entre los puntos de decisión y de culminación. Asimismo, el alivio interino de deuda debería basarse directamente en los indicadores de liquidez fiscal y en las necesidades de financiamiento para la reducción de la pobreza.
- Todas las deudas sobre las que previamente no se hubiera acordado una condonación de parte de los acreedores deberían ser incluidas en el DSA y en las necesidades de alivio, y no ser definidas como “pasivas”.
- Las exportaciones deberían ser definidas de manera que excluyan las reexportaciones en tránsito, y los métodos de cálculo deberían tomar totalmente en cuenta las condiciones específicas de cada país en el cálculo de los ingresos por exportación.
- Los sub-criterios sobre exportaciones/PIB e ingresos/PIB son muy restrictivos, especialmente para países con sectores informales muy grandes, en los cuales es difícil cobrar impuestos o registrar las exportaciones. Estos criterios deberían ser flexibilizados para algunos países.
- Los DSAs deberían tomar en cuenta la carga de la deuda interna y encontrar soluciones fuera del marco de la Iniciativa HIPC.

2. EL FINANCIAMIENTO REQUERIDO PARA EL ALIVIO DE DEUDA HIPC

Los Ministros recomendaron a todos los acreedores acelerar sus contribuciones para el financiamiento de la Iniciativa HIPC de la siguiente manera:

- Prácticamente todos los acreedores necesitan acelerar su alivio y proporcionar la máxima cantidad posible en los primeros años (después del punto de decisión y culminación).
- Todos los acreedores del Club de París deben otorgar el máximo de alivio bilateral de acuerdo con el espíritu de la Iniciativa Reforzada aplicando las actuales tasas de interés de mercado, minimizando los cobros adicionales y eliminando los intereses penales.

- Los países HIPC necesitan información más precisa sobre la verdadera situación y la definición de las intenciones de condonación por parte de los acreedores principales, en particular sobre:
 - las modalidades de condonación (especialmente la deuda que está incluida – deuda ODA y no-ODA, deuda antes y después de la fecha de corte, deudas “especiales”)
 - las fechas o plazos de las condonaciones – en el punto de decisión o de culminación?
 - si todas las condonaciones son genuinas – por ejemplo, las conversiones que derivan en proyectos implementados por ONGs podrían tener implicaciones presupuestarias, y el refinanciamiento del servicio de deuda con donaciones podría ser difícil de manejar

- Los Ministros felicitaron al Club de París por sus decisiones respecto a tratar la deuda después de la fecha de corte cuando sea necesario lograr la sostenibilidad de los ratios. Ellos recomendaron al Club mantener sus prácticas pasadas de diferimiento del servicio de la deuda antes de la fecha de corte y de los intereses moratorios (especialmente a los países que están saliendo de conflictos civiles o de desastres naturales), inclusive entre los puntos de decisión y de culminación, cuando la liquidez del país lo justifique.

- Los Ministros recomendaron a todos los acreedores del Club de París incluir en el alivio todas las deudas “especiales” (deuda postal, deuda hospitalaria, deuda monetaria) en el tratamiento del Club de París.

- Los Ministros hicieron notar el sentimiento de exclusión en el diseño e implementación de la Iniciativa HIPC, expresado por los acreedores que no pertenecen a la OCDE. Ellos apreciaron los esfuerzos recientes de las instituciones de Bretton Woods para incrementar la consulta con estos acreedores, y recomendaron que continúen estos esfuerzos, en particular a través de los Directores Ejecutivos del país acreedor. Sin embargo, los Ministros también recomendaron que estas consultas sean formalizadas a través de la inclusión de todas los ofrecimientos de alivio de deuda de estos países ya sea en las discusiones del Club de París o en el Grupo Consultivo o en las Mesas Redondas de países con donantes. Asimismo, se recomendó que las soluciones propuestas se ajusten a las diferentes situaciones financieras de los países acreedores (principalmente los países HIPC que son también acreedores).

- Los Ministros recomendaron a la comunidad internacional mantener el financiamiento orientado a solucionar los problemas de mora con las instituciones multilaterales, así como mantener los flujos de los programas de asistencia (si es posible a través de los Fondos de Deuda Multilateral), para evitar futuras moras para los países que sufren de problemas severos de liquidez.

- Los Ministros felicitaron al FMI y al Banco Mundial por la rápida movilización de la mayor parte de su financiamiento propio de corto plazo requerido por la Iniciativa, y recomendaron a la comunidad internacional (principalmente al Congreso de los Estados Unidos) finalizar su movilización de recursos a la brevedad posible.

- Los Ministros expresaron su preocupación acerca de la brecha potencial en el financiamiento de largo plazo para las contribuciones de las instituciones multilaterales para la Iniciativa HIPC Reforzada y recomendaron a la comunidad internacional asegurar una coordinación transparente y permanente sobre este tema.

- Los Ministros enfatizaron la necesidad de concentrar el alivio de la deuda multilateral al inicio

del proceso, especialmente a los Bancos Regionales de Desarrollo. Ellos apoyaron fehacientemente la idea de proporcionar hasta 80% de reducción del servicio de la deuda, propuesta presentada en mayo por la administración del Banco Africano de Desarrollo (BafD). Asimismo, recomendaron al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) considerar el mismo nivel de reducción del servicio al inicio durante los primeros años.

➤ Los Ministros solicitaron información mucho más detallada y transparente sobre la modalidad exacta que tomará en el largo plazo el alivio proveniente de las instituciones subregionales más pequeñas.

3. NUEVAS NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO

➤ Los Ministros advirtieron sobre el riesgo de repetir anteriores Programas de Reducción de la Pobreza subfinanciados y subrayaron la idea que en el largo plazo el nuevo financiamiento adicional y suficiente es esencial para complementar el alivio de la deuda que se está otorgando.

➤ Los Ministros resaltaron la necesidad de obtener compromisos estables y predecibles sobre los recursos para la reducción de la pobreza y la apoyar la planificación del presupuesto.

➤ Por ello, los Ministros recomendaron a todas las instituciones donantes asegurar la genuina adicionalidad de sus contribuciones, y no compensar el alivio de la deuda con recortes en los nuevos flujos.

➤ Los Ministros recomendaron a todos los donantes evitar la reducción de los programas de asistencia con la idea que el problema de deuda de los países HIPC ha sido resuelto.

➤ Los Ministros se opusieron enérgicamente a las amenazas de algunos acreedores (como el Japón) de cortar los nuevos préstamos para los países que estén buscando beneficiarse de la Iniciativa HIPC, lo cual es contrario al espíritu de la Cumbre de Colonia.

➤ Los Ministros subrayaron la necesidad de los acreedores y deudores de maximizar el financiamiento concesional (sólo AIF o primero las donaciones), especialmente después del punto de culminación.

➤ Los Ministros recomendaron a todas las instituciones bilaterales y multilaterales ajustar sus programas de asistencia al desarrollo para apoyar los Programas de Reducción de la Pobreza diseñados a nivel nacional, permitiendo a los países HIPC tomar el liderazgo en la movilización de los recursos y gestión de los mismos.

➤ Los Ministros recomendaron a la comunidad internacional continuar aportando con recursos para las necesidades especiales de algunos países, asistencia destinada a la reconstrucción después de desastres naturales o desmovilización luego de conflictos civiles.

➤ Los Ministros recomendaron a las Instituciones de Bretton Woods mejorar sus esfuerzos para asegurar que las discusiones del Análisis de Sostenibilidad de Deuda (DSA) sean genuinamente tripartitas desde el inicio del proceso y así evitar problemas y retrasos posteriores.

➤ Los Ministros recomendaron a las Instituciones de la Bretton Woods acelerar la preparación de los documentos de país HIPC y los DSA. Ellos llamarán la atención sobre los retrasos debido a dudas acerca de la contribución de recursos suficientes, a la falta de continuidad en el personal de las Instituciones de Bretton Woods y a la proliferación de misiones.

4. PROCESO PRSP

➤ Los Ministros describieron los procesos en marcha para revisar las experiencias anteriores de políticas de reducción de la pobreza y la producción de los PRSPs. Los Ministros reafirmaron su propiedad del proceso de los PRSP. Estos procesos tienen un alcance muy amplio y van más allá de los Ministros de Finanzas. Algunos países han establecido varios grupos temáticos de trabajo.

➤ El proceso del PRSP crea expectativas en todos los sectores de la sociedad. Esto pone al gobierno en una posición delicada y de alto riesgo. Estas expectativas tienen que ser manejadas de manera apropiada. Por ello, es importante que los recursos de los donantes estén disponibles cuanto antes para alcanzar algunas de estas expectativas.

➤ La política macroeconómica sana y la disciplina fiscal siguen siendo elementos muy importantes, los pobres requieren mantener o desarrollar su poder de compra. El PRSP debería incluir temas como el crecimiento, el empleo, los ahorros y la inflación – así como las infraestructuras.

➤ Planificar y presupuestar es muy difícil cuando los recursos de los donantes en general, y el alivio HIPC en particular, son inciertos. Es esencial que los montos sean predecibles y la programación sea confiable.

➤ Las necesidades de información de un PRSP son altas. Los países HIPC agradecerían la disponibilidad de recursos adicionales de los donantes para recolectar, agregar y analizar diferentes tipos de información necesaria.

➤ Las consultas con la sociedad civil han probado ser muy valiosas. Muchos países tienen una tradición de hacer participativos los procesos de toma de decisiones. Estos procesos están resaltando algunos temas :

- la definición de la sociedad civil varía de país a país
- la diversidad, falta de coordinación y algunas veces la debilidad de organización de la sociedad civil
- las voces más potentes no son siempre las más representativas
- la sociedad civil debería estar involucrada lo más posible en la implementación del PRSP, especialmente en el proceso de monitoreo, y no sólo en el diseño

➤ Las Instituciones de Bretton Woods (BWIs) no prestan suficiente atención a las políticas y programas existentes de reducción de la pobreza – generadas a menudo con el apoyo de asistencia técnica externa y ya discutidos con los donantes. Estos programas y políticas podrían ser complementadas o revisadas si fuera necesario, pero no es necesario evitar rehacer todo el proceso.

- La experiencia en las negociaciones con las BWIs muestra que se está tratando de aumentar condicionalidades a las ya existentes y excesivas en los actuales PRGFs. Se necesita reducir las condicionalidades, a algunas que sean claras y realistas, y que est'en además dirigidas a aspectos que los gobiernos puedan realmente controlar.
- El tiempo que las BWIs consideran necesario para producir los PRSPs podría no ser suficiente. Sin embargo, esto no debería justificar el atraso en el alivio de la deuda y los puntos de decisión.
- La coordinación entre los donantes es esencial, tanto entre ellos como con el gobierno. Un modelo en actual utilización es que el gobierno HIPC establezca un grupo de coordinación de donantes que acompañe permanentemente el proceso, a la manera de los Fondos de Acción para la Reducción de la Pobreza.
- Los PRSPs deberían tomar en cuenta a los niveles descentralizados y la necesidad de utilizar esquemas descentralizados para lograr una implementación apropiada de la estrategia, m'as aun si la pobreza está en áreas rurales y remotas.

5. FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LOS PAISES HIPC

Los Ministros de los países HIPC abordaron el tema de las necesidades de fortalecimiento de capacidades en sus países para lograr la plena implementación de la Iniciativa HIPC, así como para lograr una gestión macroeconómica sana y la ejecución eficiente de estrategias de reducción de la pobreza.

Los Ministros fueron unánimes al dar una importancia capital al avance futuro del fortalecimiento de las capacidades de los países HIPC. Todos señalaron su interés en alcanzar un grado de estabilidad institucional, conocimiento y capacidades sostenibles, que pudieran permitirles emprender la gestión de la deuda, el control y la previsión macroeconómica y los programas de reducción de la pobreza, sin necesidad de asistencia exterior.

Los Ministros señalaron:

- Las ventajas y la conveniencia de compartir una capacidad regional que está siendo lograda a través de capacitación y experiencias en muchos países
- La conveniencia de compartir recursos, conducir visitas de estudio en países vecinos e incorporar la experiencia de los países vecinos en estos procesos
- La conveniencia de que los actores internacionales trabajen también con las instituciones regionales para transferir responsabilidades y para fortalecer recursos humanos en su conocimiento de las mejores experiencias internacionales

Los Ministros resaltaron:

- El fracaso de muchos programas de fortalecimiento de capacidades en el desarrollo autónomo de la capacidades propias sobre una base sostenible.
- Que sin estas capacidades, el desarrollo nacional estará dirigido por expertos extranjeros y los programas de asistencia dependerán de la voluntad de los donantes, así la propiedad nacional y

local en este proceso puede desaparecer.

Los Ministros señalaron:

- Que los actores externos – incluyendo aquellos que tienen una parte importante en el establecimiento de condiciones e hitos, y en la evaluación del éxito de los programas – no tienen suficiente coordinación entre ellos y en relación a sus demandas y condicionalidades. Esto ha conducido en algunos casos a que una parte de los actores rechacen el trabajo hecho con la colaboración de otra parte de los actores, obligando al país a reiniciar el trabajo una y otra vez.
- La importancia de una coordinación mejorada entre los donantes y los financiadores.
- La importancia central de fortalecer la capacidad propia de los países HIPC para que asuman un rol de liderazgo en esta coordinación.

Los Ministros acordaron la necesidad de aumentar las capacidades, en particular en las siguientes seis áreas:

- Desarrollo institucional alrededor de la gestión financiera y de la deuda.
- Gestión básica de la deuda: registro, pagos y desembolsos.
- Análisis, diseño y ejecución de las estrategias de deuda.
- Renegociación de la deuda existente.
- Políticas de nuevo financiamiento y endeudamiento (préstamos, donaciones y flujos de capital privado).
- Información macroeconómica y modelización.
- Elaboración de estrategias realistas de reducción de la pobreza.

Los Ministros subrayaron:

- La importancia fundamental de tener información económica básica confiable y actualizada y programas de modelización macroeconómica apropiados.
- La necesidad de incrementar y mejorar la recolección de información estadística y la capacidad de análisis en los países HIPC, incluyendo a menudo la reforma y desarrollo de oficinas estadísticas.
- La necesidad de que la capacidad nacional sostenible utilice y mantenga modelos económicos.
- La necesidad de que los actores de la sociedad civil participen en la recolección y análisis de estadística y que sean sensibles a la necesidad de una buena información estadística.

Los Ministros expresaron algo de frustración con relación a:

- Los problemas con la instalación y mantenimiento de los sistema de registro de la deuda, y

- La falta de claridad respecto a cuál modelo económico y software para el análisis de la sostenibilidad de la deuda están siendo actualmente utilizados por las BWI's.

Los Ministros enfatizaron la gran necesidad de fortalecer la capacidad de negociación con los diferentes actores en las áreas de deuda y de desarrollo – acreedores del Club de París y acreedores que no pertenecen al Club de París, instituciones financieras, donantes y actores nacionales.

Los Ministros se refirieron de manera positiva al trabajo del Programa de Fortalecimiento de Capacidades de Países HIPC en el área de estrategia de deuda. Algunos países siguen necesitando “software” confiable para desarrollar estrategias y algunos sintieron que siguen necesitando capacitación avanzada para utilizar el software que ya han adquirido. Nuevamente expresaron su necesidad de apoyo para diseñar estrategias y capacitación para manejar la deuda interna.

Los Ministros subrayaron la necesidad de:

- Desarrollar capacidades desde una perspectiva holística para asegurar el desarrollo de las instituciones y los sistemas para la gestión de la deuda.
- Involucrar a diferentes actores de todos los niveles, incluyendo actores de la sociedad civil, ministerios y departamentos sectoriales, así como a las estructuras descentralizadas.
- Tener un equipo de administradores de deuda, macroeconomistas y responsables de los programas de reducción de la pobreza, que reciba capacitación conjunta sobre estrategia de deuda y sus vínculos con la macroeconomía y la reducción de la pobreza.
- Concentrar las acciones en los actores cuya labor sea coordinar y administrar los procesos de gran escala – como el borrador del PRS – y que estos reciban capacitación para este propósito.

Los Ministros expresaron la necesidad de desarrollar las capacidades en relación a cómo financiar el desarrollo sostenible luego que la reducción de la deuda se haya realizado. Un área principal de interés es cómo movilizar el financiamiento concesional de manera que alcance las necesidades de desarrollo pero que siga siendo sostenible durante el largo plazo. Vinculado a esto, está la necesidad de mejorar los procedimientos y redes para monitorear los desembolsos, cronogramas de repago y funciones relativas a la gestión de la deuda, y para entender los procedimientos y las prioridades de los donantes. Ellos también señalaron la necesidad de capacitación para desarrollar y utilizar los Marcos de Mediano Plazo del Gasto Público (MTEF).

Los Ministros también afirmaron:

- Que el fortalecimiento de capacidades era necesario en las áreas de presupuesto y de desarrollo de programas sectoriales, por el hecho de que se han introducido nuevos actores, principios y procesos en el escenario de la gestión financiera que todavía no están interactuando de la manera más eficiente.
- Que todos los actores requieren incrementar su capacidad en el desarrollo de programas y estrategias de reducción de la pobreza, incluyendo su implementación y monitoreo.

Los Ministros afirmaron que la coordinación y la secuencia adecuada en el área de fortalecimiento de

capacidades son cada vez más necesarias. Hay un gran número de actores en esta área, con el riesgo de crear duplicaciones, brechas e incoherencias en el proceso de fortalecimiento de capacidades.

Finalmente, los Ministros resaltaron que las técnicas, instrumentos y procedimientos involucrados en el área de deuda son cada vez más sofisticados y complejos y que esto refuerza la necesidad de continuar con el fortalecimiento de capacidades en el futuro de manera flexible.