



La 9ª Reunión de los Ministros de Finanzas de los países HIPC se celebró en Dubai, durante las Reuniones Anuales de las IBW, el 20 de septiembre, bajo la presidencia conjunta de Donald Kaberuka de Ruanda y Javier Comboni de Bolivia. Los Ministros representaron también a los HIPC en un seminario sobre sostenibilidad de la deuda en los países de bajo ingreso bajo ingreso, durante el cual presentaron observaciones formales a las IBW sobre dicha sostenibilidad, y mantuvieron conversaciones con directivos de las IBW. Los Ministros emitieron el siguiente comunicado de prensa ante 30 periodistas en una rueda de prensa.

### **1) Iniciativa HIPC**

Son demasiados los acreedores que aún no participan en la Iniciativa HIPC. Sin embargo, la comunidad internacional no presenta un análisis claro de los efectos de esta falta de participación y tampoco ayuda lo suficiente a los HIPC, como para asegurar la participación de los acreedores.

- Cada documento HIPC de los Directorios Ejecutivos debiera especificar exactamente el impacto que la falta de participación de los acreedores produce en la sostenibilidad de la deuda de los países.
- La comunidad internacional debiera establecer de inmediato un mecanismo de asistencia técnica para ayudar a los países a evitar y a defender los pleitos judiciales, así como un fondo fiduciario para saldar todas las deudas entre los países de bajo ingreso bajo ingreso muy endeudados, y ampliar el uso del servicio de reducción de la deuda comercial de la AIF.

El examen actual, realizado por las IBW, de la sostenibilidad de la deuda en los países de bajo ingreso bajo ingreso, indica que se debiera analizar tanto la deuda externa del sector privado como la deuda externa del sector público. Los Ministros exhortan a que todos los documentos futuros del SCLP analicen estas deudas, y los donantes deben ofrecer mayor apoyo a la supervisión, al análisis y a la reducción de las mismas.

El examen indica, asimismo, que la sostenibilidad de la deuda debe analizarse caso por caso, según las necesidades del país para financiar los ODM. Sin embargo, los Ministros se ven cada vez más forzados a reducir los gastos destinados al logro de los ODM, por evitar sobrepasar los umbrales de sostenibilidad de la deuda de los HIPC. Piden también que el índice de servicio de la deuda a ingreso presupuestario sea el criterio principal utilizado para juzgar la sostenibilidad después del punto de culminación y que, si éste es inferior al 10%, los índices de VP se traten como secundarios, siempre que se mantengan dentro de unos límites razonables.

Los Directorios de las IBW han acordado, en sus últimas deliberaciones, continuar examinando si el 100% de las condonaciones otorgadas por algunos gobiernos de la OCDE debe ser adicional a la iniciativa HIPC, ofreciendo así un alivio extra de 1,2mil millones de dólares EE.UU.. Los Ministros piden que la comunidad internacional apoye esta financiación adicional.

Los países HIPC tienen derecho a un ‘suplemento’ de sus alivios en el punto de culminación, si han sufrido crisis externas que hayan cambiado sus circunstancias. Los Ministros HIPC tienen en claro que estas crisis incluyen cambios internacionales en las tasas de interés y los tipos de cambio, porque incrementan el VP del sobreendeudamiento y reducen el crecimiento y la inversión en el futuro. Los Ministros rechazan todo intento de excluir tales crisis de las razones para el suplemento.

### **2) Choques externos**

Ultimamente, han habido enérgicos debates sobre cómo proceder con choques externos que afectan al crecimiento en los países de bajo ingreso bajo ingreso. Pero, muchos de estos ‘choques’ son predecibles y recurrentes, y los Ministros exhortan a que todos los choques previstos se incluyan en los pronósticos de base para el SCLP. Las soluciones sugeridas han abarcado mecanismos de cobertura de los productos básicos y para empréstitos en monedas nacionales.

Los Ministros consideran que estos no proveen soluciones apropiadas a la mayoría de los choques que ellos afrontan. La respuesta más completa sería proveer financiamiento para imprevistos de desembolso inmediato, como los tramos flotantes en donaciones de apoyo presupuestario de los donantes y préstamos y donaciones del FMI y Banco Mundial.

### **3) Estrategias de reducción de la pobreza**

Ha habido poco movimiento para hacer más flexibles los marcos macroeconómicos en los programas del FMI. Continúan orientados insuficientemente hacia el crecimiento, centrandose en reducir la inflación a menos del 5%. No se ha permitido que los gastos destinados a la pobreza suban en armonía con las donaciones a largo plazo disponibles para financiar los déficits presupuestarios. Varios países han tenido que reducir los objetivos de crecimiento y gastos para combatir la pobreza, por tanto han abandonado los ODM, incluso cuando se dispone de suficiente financiamiento. Los Ministros apremian la toma de medidas inmediatas para asegurar que la meta de todos los marcos macroeconómicos sean los ODM, y proveer recursos independientes a los HIPC para llevar a cabo un Análisis del Impacto Social y sobre la Pobreza de los marcos macroeconómicos.

Los Ministros observan también que muchos DELP han dado poco relieve a las cuestiones sobre distinción por género, y especialmente con respecto a los ODM para 2005 relativos a la educación para las niñas.

Un reciente documento del FMI sugiere que el Fondo debiera reducir sus préstamos y encaminarse hacia mecanismos de supervisión para los países estables de bajo ingreso bajo ingreso. Los Ministros respaldan esto e instan al Directorio del FMI a que defina directrices claras de actuación para que ello ocurra en todos estos países lo antes posible. La reducción de los niveles de préstamo debiera permitir que el Fondo incremente la concesionalidad de sus préstamos a los países de bajo ingreso bajo ingreso en la dirección de las condiciones de la AIF, reduciendo sus cargas de deuda.

### **4) Financiamiento de los ODM**

Un reciente documento del Banco Mundial apunta a que varios países africanos no pueden absorber todo el financiamiento adicional necesario para alcanzar los ODM. Los Ministros rechazan esto porque muchos países han incrementado enormemente la capacidad de absorción en poco tiempo. Exhortan a la comunidad internacional a que centre todos sus esfuerzos en incrementar la capacidad de absorción mediante el estudio y la divulgación de las prácticas óptimas en los países de bajo ingreso.

Tres años después de adoptar los ODM, la mayoría de los países y las instituciones internacionales todavía no tienen una idea clara de sus costos. Los Ministros exhortan a que todos los documentos SCLP producido por los Directorios determinen los costos de estos objetivos y presiona a los donantes para movilizar las finanzas necesarias para lograrlos. Asimismo, lamentan la falta de investigación y de herramientas prácticas que pueden utilizar para analizar, proyectar y determinar los costos de su progreso hacia los ODM, y apremian la rápida aceleración de las labores en este terreno.

Los Ministros respaldan la propuesta de un Programa de Ayuda Financiera Internacional (PAFI) formulada por el Reino Unido. Si bien insisten en que los fondos que éste ofrezca debe ser adicionales, en forma de donación y de alta calidad (es decir, como apoyo presupuestario), exhortan a otros países del G8 a que superen sus reservas y financien el PAFI a la mayor brevedad posible.

Uno de los ODM es reformar los procedimientos de los donantes para proveer fondos de alta calidad. Los Ministros están en vías de establecer sus propios sistemas para evaluar la calidad de

la ayuda de los donantes. Ellos solicitan que el CAD y las IFI realicen un examen urgente, franco e individual de los donantes, para ver si están cumpliendo con sus recientes promesas de aumentos de la calidad y la cantidad de ayuda. Tal examen debiera presentarse en las Reuniones de Primavera del próximo año.

